

---

**FIRST LANGUAGE CZECH**

**0514/01**

Paper 1 Reading

**For Examination from 2016**

SPECIMEN MARK SCHEME

**2 hours**

---

**MAXIMUM MARK: 50**

---

This document consists of **5** printed pages and **1** blank page.

## Section 1

20 content marks

5 language marks

	Accept	Mark	Reject
1 (a)	4 dny – 1 bod	[1]	
(b)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– lano,</li> <li>– kladivocepín,</li> <li>– skoby,</li> <li>– stoupací železa,</li> <li>– karabina</li> </ul> <p>Za každý údaj 1 bod, maximálně 2 body.</p>	[max. 2 marks]	
(c)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Protože do stran stěny vybíhají škvíry a spáry, které mohou připomínat pavouka.</li> <li>– Protože horolezci musejí lézt jako pavouci.</li> </ul> <p>Za jednu z těchto odpovědí 1 bod.</p>	[1]	
(d)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Podávali si dohromady jeden cepín.</li> <li>– Jeden z nich podnikl riskantní výstup bez jištění, aby druhý pak mohl vylézt s jištěním.</li> <li>– Za výpomoc se dá považovat i psychická opora přítomnosti toho druhého – viz ř. 40</li> </ul> <p>Za některý z udaných příkladů 1 bod, maximálně 2 body</p>	[max. 2 marks]	
(e)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Sněžilo a byla mlha – (počátek dne) – 1 bod</li> <li>– Vyjasnilo se, svítilo slunce, byla modrá obloha – (konec dne) – 1 bod</li> </ul>	[2]	
(f)	<p>Slovní spojení má dvě části:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ledové krajky - ledové převisy, zvrásněný led, nebo vlnky z mraků a cárů mlhy – 1 bod</li> <li>– Lemující hřeben – nachází se, kupí, visí okolo hory, vrcholu – 1 bod</li> </ul>	[2]	
(g)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stěna byla mokrá, zurčely po ní potůčky vody.</li> <li>– Nebyl možný návrat zpět.</li> </ul> <p>Za jeden z těchto důvodů 1 bod.</p>	[1]	
(h)	<p>Citát má dvě části:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kanonáda hory – z hory padalo kamení, které zvukově i fakticky připomínalo dělostřelecké bombardování, či prostě bylo hlučné a nebezpečné (tvrdé údery kamenů jak od dělostřeleckých kulí) – 1 bod</li> <li>– S přibývajícím mrazem tichne – stěna zamrzala, tudíž se přestaly uvolňovat kameny. Mráz také vyvolává iluzi většího ticha. – 1 bod</li> </ul>	[2]	

<b>(i)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Citace – vhodnost posoudí examinátor. V textu je řada jednoslovných či dvouslovných vět. Nejpříhodnější je: „Co teď? Zpátky? Stranou? Ale kam?“ „Pozdě. Co teď? Vrátit se?“ a další – 2 body za dvě různé citace</li> <li>– Literární účinek – vhodnost vysvětlení posoudí examinátor. Záleží na konkrétním citátu. Možnosti: zvyšuje se napětí, naznačuje se rozhodování, nedostatek času, při horolezení nemá cenu moc mluvit..... – 1 bod za vysvětlení</li> </ul>	[3]	
<b>(j)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– “Hora láká člověk výš.”</li> <li>– “Severní stěna mlčí”</li> <li>– „Jako by se jim pojednou chtěla stěna tou krásou odvděčit.“</li> <li>– „Hora už vyslala první zvědy, havrany.“</li> <li>– „Hora skončila předehtu.“</li> </ul> <p>Za každý příklad personifikace 1 bod, maximálně 2 body.</p>	[max. 2 marks]	
<b>(k)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– První noc strávili na skalním přílepku a plošince velikosti židle. Druhou noc rozkročmo na skalním nose. – 1 bod</li> <li>– Podobnost – nepohodlí, malý prostor, nebezpečné.... – 1 bod</li> </ul>	[2]	

### Writing: Accuracy of Language

<b>5 (Excellent)</b>	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
<b>4 (Good)</b>	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
<b>3 (Adequate)</b>	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
<b>2 (Weak)</b>	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
<b>1 (Poor)</b>	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

[20 + 5 = 25]

**Section 2**

15 content marks

5 marks for Style and Organisation

5 marks for Accuracy of Language

Possible content points are listed below. The list is not exhaustive and other relevant points may be accepted.

**Hodnocení:**

Kandidát by měl napsat souvislý text, který bude obsahovat následující informace, případně informace, jejichž správnost rozhodně examinátor.

Udaná fakta se hodnotí jednotlivými body.

Následně pak se hodnotí stylistická a pravopisná úroveň textu podle přiložené tabulky.

**Shody a podobnosti:**

- V týmu jsou vždy 2 horolezci.
- Horolezci jsou závislí na počasí.
- Nesou si veškeré vybavení v batohu na zádech.
- Zpočátku se zdá výstup snadný, pak se ztěžuje.
- Podobný ráz počasí (led, sníh, zima).
- Přespávají nepohodlně na skále.
- Začínají výstupy docela brzy ráno.
- Riskují.
- Vzájemně si pomáhají.
- Mají po ránu ztuhlá těla.
- Překonávají obtíže (ztráta cepínu, obtížná věž) a tím se zdržují.
- Používají stejnou výstroj.
- Jsou úspěšní, hory zdolají.
- Oba horolezecké týmy jsou ctižádostivé a sebevědomé – obě skupiny chtějí zdolat ještě nezdolaný vrchol a být první.
- Mají schopnost překonávat překážky a sebezapřít se.
- Jsou fyzicky zdatní.
- Mají respekt a pokoru před přírodou.
- Mají schopnost se rychle rozhodovat.
- Jsou vytrvalí.
- Cítí zodpovědnost za druhého.
- Jsou optimističtí.

[max. 15]

**Writing: Style and Organisation**

<b>5 (Excellent)</b>	Excellent expression and focus with assured use of own words. Good summary style with orderly grouping of ideas; excellent linkage. Answer has sense of purpose.
<b>4 (Good)</b>	Good expression in recognisable summary style. Attempts to focus and to group ideas; good linkage
<b>3 (Adequate)</b>	Satisfactory expression in own words. Reasonably concise with some sense of order. Occasional lapses of focus
<b>2 (Weak)</b>	Limited expression but mostly in own words. Some sense of order but little sense of summary. Tendency to lose focus (e.g. by including some anecdote); thread not always easy to follow
<b>1 (Poor)</b>	Expression just adequate; maybe list-like. Considerable lifting; repetitive. Much irrelevance

**Writing: Accuracy of Language**

<b>5 (Excellent)</b>	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
<b>4 (Good)</b>	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
<b>3 (Adequate)</b>	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
<b>2 (Weak)</b>	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
<b>1 (Poor)</b>	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

[15 + 5 + 5 = 25]

